

Curso básico de introducción al género *Conophytum*

Preguntas Capítulo 2 Árbol taxonómico del género *Conophytum*



Manolithops®

Manuel Muñoz García

Madrid, primer trimestre de 2021

P2.1 ¿Cómo es el nombre de los Conophytum híbridos? ¿Se les puede poner un nombre propio?

Cuanto más leo de **taxonomía** más me interesa el tema, es **una disciplina apasionante**, con un objetivo muy ambicioso: poner nombre a todos los seres vivos (a todas las plantas, en nuestro caso).

A la hora de **nombrar híbridos**, no es lo mismo si se trata de una planta cuyos progenitores son ambos del mismo género que si no lo son.

En este curso, básico y solo de introducción, nos vamos a limitar a los híbridos que pueden existir dentro de **un mismo género**: el género **Conophytum**.

En nuestro caso, el nombre científico de un **híbrido**, procedente del **cruce realizado por un cultivador** de dos ejemplares de especies diferentes, tendrá una composición **binomial**.

Es decir, en realidad utilizaremos **dos nombres**, el de la planta madre y el de la planta padre, situando **una cruz** (el signo de multiplicar) **en medio** de ambos.

Veamos un par de ejemplos:



Manolithops®

(i) Hablemos de un caso real:

Si hacemos una **polinización cruzada** entre un **Conophytum auriflorum** y un **Conophytum velutinum**, las plantas procedentes de las semillas que obtengamos de ese cruce deben nombrarse de la siguiente manera:

Conophytum auriflorum x velutinum

(ii) Veamos otro ejemplo, también real, pero un poco más complicado, ya que, en este caso, se trata de un cruce entre un ejemplar de una subespecie con otro ejemplar de otra especie diferente:

Si hacemos una **polinización cruzada** entre un **Conophytum ectypum subsp. brownii** y un **Conophytum bilobum**, las plantas procedentes de las semillas que obtengamos de ese cruce deben nombrarse de la siguiente manera:

Conophytum ectypum subsp. brownii x bilobum

En cuanto a la segunda parte de la pregunta, según el IPN (International Code of Nomenclature), **sí es posible poner un nombre propio a híbrido**, pero esta opción, normalmente, **solo se usa para los híbridos naturales**, no para los híbridos procedentes de una polinización realizada por un cultivador.

P2.2 En botánica la fecha no se pone como parte del nombre. Por ejemplo, en el proyecto Anthos, que es una de las bases de datos de flora ibérica, no incluyen datos de la publicación.

@frandediego

.....

Estoy de acuerdo en que, cuando se menciona una especie botánica **en un artículo científico**, solo hace falta citar a los autores del taxón, sin hacer mención específica a la publicación y fecha donde se publicó.

Por ejemplo, si hacemos una búsqueda de todos los taxones del género **Caralluma**, en **Anthos** (la base de datos de **Flora Ibérica**) el resultado que proporciona solo incluye el nombre del taxón y su autor, pero sin citar la publicación ni la fecha de edición.

Tal como podemos ver en el siguiente hard-copy:

Arctias



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE

Inicio ▾

Búsquedas ▾

Mapa de distribución

Listado de táxones por género

'Nombre aceptado' o 'Nombre solicitado [=Nombre aceptado]'

Familia

Ficha Selec.

Caralluma burchardii N. E. Br.

Asclepiadaceae



Caralluma europaea (Guss.) N.E. Br.

Asclepiadaceae



Caralluma munbyana (Decne. ex Munby) N.E. Br.

Asclepiadaceae



Ver seleccionados en mapa

3 registros encontrados.

En cambio, si hacemos una búsqueda en la base de datos del **IPNI** (**International Name Plant Index**), el resultado sí que incluye, además del nombre del taxón y su autor, los **datos completos del artículo** donde se publicó.

Tal como podemos ver en el hard-copy de la página siguiente.

En resumen, es cierto que **no es necesario** hacer referencia a la publicación para citar un taxón, pero incluyéndola la cita es más completa.

De hecho, **en artículos divulgativos** (no científicos) **ni siquiera se cita al autor**, simplemente indicando género y especie es suficiente.

En este curso lo haremos de **forma simplificada**, y solo haremos referencia a género y especie (y subespecie y/o variedad, cuando sea necesario).

Pero, en este capítulo, dedicado a la taxonomía, hemos querido describir **la forma más completa** de hacer una mención a un Conophytum, incluyendo la cita tanto del autor como del artículo donde se publicó.

International Plant Names Index

634 results

Filter by:

Familial

Intrafamilial

Generic

Infrageneric

Specific

Infraspecific

Genus *Conophytum* : a conograph

Conophytum N.E.Br., Gard. Chron. ser. 3, 71: 198 (1922).

Conophytum sect. *Barbata* Schwantes ex S.A.Hammer, Gen. Conophytum 230 (1993).

Conophytum sect. *Batrachia* Opel & S.A.Hammer, Cact. Succ. J. (Los Angeles) 71(3): 153 (1999).

Conophytum sect. *Cataphracta* Schwantes ex S.A.Hammer, Gen. Conophytum 230 (1993).

Conophytum sect. *Cheshire-feles* S.A.Hammer, Gen. Conophytum 230 (1993).

Conophytum sect. *Costata* Schwantes ex S.A.Hammer, Gen. Conophytum 230 (1993).

P2.3 Con toooda esta información que tenemos... ¿Qué pongo en la etiqueta? ¿Lo pongo todo? ¿Se pone el nombre científico y el número C? ¿El número de Cole se pondría delante del nombre científico? ¿Detrás?

@baraza.pedro

Solo te puedo decir lo que yo pongo en mis etiquetas. Son solo tres cosas:

- (i) Un número de orden dentro de mi colección (realmente esto es lo único que considero imprescindible, ya que, con ese número, en otro soporte más apropiado que la etiqueta, tengo anotadas todas las cosas que me interesa conocer sobre mis plantas).**
- (ii) El taxón completo, pero sin autor, ni fecha de publicación. Solo escribo la especie y, en su caso: subespecie, variedad y cultivar (esto es útil para saber, de un vistazo, sin necesidad de consultar en ningún otro sitio, qué es lo que tengo plantado).**
- (iii) El código de Cole, si es que se trata de un Lithops que lo tiene (dicho código solo aplica a ciertos Lithops. Los Conophytum no tienen código de Cole).**

Y nada más: la etiqueta solo es para lo **imprescindible**.

Luego, **en una base de datos** (también podría valer una hoja de cálculo, . . . o incluso una simple hoja de papel) tengo una línea para cada planta, en la que apunto **el resto de datos** que me interesan.

Pero, más que completar en nombre científico, en ese listado lo que anoto son datos de la **procedencia** de mi planta.

Nunca tomo nota del autor del taxón, ni la revista en que se publicó, ni del hábitat original del Lithops ni de . . . ¡de **nada que pueda consultar en un libro**, o en Internet!

Lo que realmente me interesa son **datos específicos** de mi ejemplar: donde lo compré, en qué fecha, qué precio me costó, cuando fue la última vez que lo trasplanté . . . ¡ese tipo de cosas!



ml-160

Lithops lesliei cv. 'Albinica' - ex C036A

Ejemplo de una de mis etiquetas de Lithops (importante: los Conophytum no tienen número C)